



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Kulatý stůl k připravovanému IPn Systém inkluzivního vzdělávání v ČR

4. 7. 2011, NIDV Praha a Střední Čechy

Kulatý stůl zahájil PhDr. Jakub Kamitz přivítáním účastníků, seznámil je s programem kulatého stolu a následně představil zástupce MŠMT a NIDV jako budoucího partnera projektu.

Za MŠMT se zúčastnila Mgr. Renata Ježková, ředitelka odboru 27 a Mgr. Lenka Ficová, referentka odboru 27. Za NIDV jako budoucího partnera projektu se zúčastnila paní ředitelka Mgr. H. Plitzová a Mgr. Š. Došková.

Mgr. Ježková poté přivítala účastníky a poděkovala za velký zájem o účast na tomto kulatém stole. Účastníkům vysvětlila, proč došlo k omezení počtu účastníků – z důvodu místa konání a omezené kapacity místnosti. Zároveň vysvětlila snahu organizátorů, aby na kulatém stole byli přítomni zástupci z co nejvíce oblastí inkluze.

PhDr. Kamitz poté požádal účastníky o podepsání obou prezenčních listin, z nichž jedna je souhlasem s pořízením audiozáznamu z veřejného jednání.

Poté Mgr. Lenka Ficová představila projektový záměr prostřednictvím podrobné prezentace, kterou účastníci dostali také v tištěné podobě.

1. Základní údaje o projektu: Projekt je z OPVK, prioritní osy 7. 4a Systémový rámec celoživotního učení, oblasti podpory 7.4a1 Systémový rámec počátečního vzdělávání. Žadatelem je MŠMT, partnerem projektu je NIDV.
2. Cíle projektu – hlavním cílem je vytvořit soubor aktivit, které budou dobře, ne povrchním nebo dílčím způsobem, mapovat míru inkluzivního nastavení edukačního prostředí v českém vzdělávacím systému a na základě výsledků z této aktivity nastavit, definovat a popsat nové potřebné nástroje, metody, metodiky dalšího vzdělávání, ověřit je v praxi a zpracovat je do návrhů změn systémových a návrhů změn legislativy tak, aby se dosáhlo maximálně možného inkluzivního nebo proinkluzivního nastavení české vzdělávací soustavy ovšem s tím, že takto nastavené školní prostředí musí žáka začlenit nejen v době školní docházky, ale musí ho připravit i na kvalitní společenský další život po odchodu ze vzdělávání.
Zdůvodnění potřebnosti - Projektový záměr je v podstatě nástrojem provádění usnesení vlády č. 206 z března roku 2010, což je přípravná fáze Národního akčního plánu inkluzivního vzdělávání – dále jen NAPIV, která mimo jiné implementuje i opatření k rozsudku soudu pro lidská práva ve věci D.H. a ostatní. Na druhém místě

reaguje na usnesení vlády č. 454 z roku 2009 – Akční plán realizace koncepce včasné péče o děti ze sociálně znevýhodňujícího prostředí. Dalším dokumentem, na který reaguje je Dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávací soustavy a je zde ještě jeden dokument, k jehož naplnění také směřuje – Národní plán vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením, který rovněž vstoupil v platnost usnesením vlády v loňském roce. Pro tyto čtyři dokumenty je IPn Systém inkluzivního vzdělávání v ČR prováděcím nástrojem. Samozřejmě dílčím, protože finále uvedení návrhů potřebných změn v legislativě a v systému už musí provést MŠMT

3. Následně představila Mgr. Ficová Dílčí cíle projektu
4. Popis cílové skupiny – cílovou skupinou tohoto projektu jsou pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení. Sekundární cílovou skupinou jsou děti ve školách a školských zařízeních hlavního vzdělávacího proudu.
5. Přínosy pro cílovou skupinu
6. Definici OECD – rovnost – spravedlnost – inkluze

7. Klíčové aktivity projektu

KA 01) Identifikace krizových míst. Cíl analyticko-komparativní zmapování českého školského prostředí.

KA 02) Inovativní proinkluzivní opatření. Cílem je připravit a pilotně ověřit metodiky orientované na zvýšení inkluzivity školního a školského prostředí.

KA 03) Inkluze v pregraduálním a celoživotním vzdělávání. Cíl - nastavení proinkluzivních opatření v pregraduálním a celoživotním vzdělávání.

KA 04) Evaluace a návrh proinkluzivních metodik – evaluuje výstupy z obou předchozích aktivit, vyhodnocuje účinnost nastavených forem. Výstup – zpracování metodik pro oblast systémové podpory běžných škol, pro oblast včasné péče, pro oblast proinkluzivních podpor vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a pro oblast pregraduálního a celoživotního vzdělávání pedagogů

KA 05) Legislativa a strategické dokumenty – z pohledu plnění úkolů vyplývajících ze čtyř výše citovaných vládních usnesení. Cíl – vytvoření „Zprávy pro zasedání vlády ČR o možnostech nastavení systému inkluzivního vzdělávání v ČR“, obsahující návrhy podkladů pro strategické dokumenty ve vztahu k inkluzi.

9. Udržitelnost projektu – aktivity prováděné v rámci tohoto projektu i připraví školní a školské prostředí k inkluzivnímu vzdělávání a inkluzi obecně.

Dotazy k projektovému záměru je možno směřovat na koordinátora projektu PhDr. Jakuba Kamitze nebo na ředitelku NIDV Mgr. Plitzovou.

Poté Mgr. Ficová poděkovala za pozornost, názory, připomínky a návrhy.

PhDr. Jakub Kamitz poté otevřel diskusi.

Dr. Pavla Polechová, Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání, Liga lidských práv

„Jsem ráda, že se uvažuje na MŠMT o inkluzivním vzdělávání, ostatně to schválila vláda, že se bude uvažovat v tomto smyslu“. Vyjádřila obavu, že projekt celý není transformací

systemu směrem k inkluzivitě, ale zlepšuje systém speciálního vzdělávání. Není to maximalizace šancí každého dítěte prostřednictvím inkluze. „Pokud je to zlepšení systému speciálního vzdělávání prostřednictvím inkluze, tak je to drahé a není to dobře“. Chybí v něm děti nadané. Už název samotný znamená, že se udělá systém uvnitř systému, který existuje, nikoliv transformace celého systému. Proč je to tak napsané, že cílem je „...definovat kroky vedoucí ke zkvalitnění v režimu školní a školské inkluze.....“ Je napsáno v režimu inkluze, existuje režim inkluze, ne, celý systém musí být inkluzivně nastaven. Evidenci a návrhy metodik nejsou o tom, jak se mají školy vyrovnat s rozmanitostí, jak pracovat s profilací dítěte nikoliv s profilací školy. Definice inkluze podle OECD není úplně šťastná, lepší je v expertní zprávě pro EK. Definice OECD není dobře přeložena – spravedlivost, slušnost - čestnost – férovost – inkluze. Takto popsaná inkluze, jak je to zde v prezentaci, je nedosažitelný cíl, protože co to je za ten minimální standard? Je důležité, aby si veřejnost nemyslela, že se tady jedná o rovnost, v naší společnosti je hodně nebezpečné si představovat, že my usilujeme o rovnost – co to je, my chceme rovnost všech výsledků? Ne my chceme zvednout laťku a snížit rozdíl mezi skupinami, žádné rozhodování o skupinách předem, ale evaluace po, ano, ale zjištění, jestli jsme dosáhli maxima tím, že agregujeme podle skupin. Takže rovnost je velmi ošidné slovo, které tam prostě nemá být.

Kateřina Štěpánková, hlavní manažerka projektu CPIV

Vyjádřila překvapení týmu CPIV, že při přípravě projektového záměru nikdo tým CPIV nekontaktoval, nikdo s projektovým týmem CPIV nekonzultoval, protože už v prezentaci je na projekt CPIV odkazováno. Konstatovala, že kdyby takové konzultace proběhly, nutně by se týkaly i obsahových věcí, kde vidí spoustu překryvů projektů. Dle jejího názoru jde tedy o návazný projekt. „Máme to chápat s kolegy jako návazný projekt CPIV?“

Odpověď: L. Ficová

Neviděla by projekt jako návazný, CPIV se zaměřuje především na lokální platformu, která je velice důležitá a která je pro realizaci inkluze v teritoriích nezastupitelná, kdežto tento projekt se primárně orientuje na pedagogy a na podporu pedagoga jako takového.

RNDr. Robert Gamba, CVLK, člen expertní skupiny OPVK, zpravodaj projektu CPIV

Nenazval bych projekt návazný, překrývá v mnoha aktivitách projekt CPIV. Už jen základní zaměření projektu. Konkrétně. KA 01 – identifikace krizových míst v inkluzivním vzdělávání – výstupem má být zpráva. Projekt CPIV zpracovává 3 zprávy o stavu inkluzivního vzdělávání v ČR. Vaše klíčová aktivita stojí 46 mil korun, přičemž analýza je dodávána jako VŘ. KA02 a 04 – vytvoření a ověření metodik. Projekt CPIV připravuje 8 metodik na podporu inkluzivního vzdělávání, vaše 9. Dohromady tyto dvě klíčové aktivity vašeho projektu mají stát 127 mil. korun, přičemž odborné práce budou opět zadány formou výběrového řízení. Na druhou stranu, pokud má projekt plošně oslovit celou republiku, tak nutně bude potřebovat produkci tištěného materiálu – výběrové řízení s tím nepočítá. Není mi jasné, proč tvůrce projektu neoslovil IPPP, proč se využívá NIDV, když se odborné práce musí zadat ven. Projekt se překrývá se CPIV, stojí velké peníze, je to snaha MŠMT o to dokázat, že využijeme peníze z OPVK, aby je nesebralo MPSV. Projekt je dělán velmi amatérsky, celé je to zabaleno do odborných frází s téměř nulovým obsahem.

Odpověď: L. Ficová

Uvedla, že rozpočet není finální, je třeba se o tom bavit po finalizaci projektu, nyní je to hodně předčesné. Projekt není navazující, může se zdát být překryvem, ale proto je tu KA 01, má vytvořit komparativně analytickou analýzu, která řekne, co ještě je potřeba vytvořit, co vytvořeno bylo, má ukázat slabiny ve vytváření metodik a analýz. Má mimo jiné zamezit i

dublování vytváření nových a již vytvořených metodik a analýz. Spolupráce s NIDV – nedokážu říci sama za sebe, proč byl vybrán NIDV, zřejmě proto, že se projekt orientuje na pedagoga prostřednictvím DVPP – nové metodiky a postupy a jejich aplikaci.

Kateřina Štěpánková, hlavní manažerka projektu CPIV

Doplnila, že projekt CPIV je primárně orientován na cílovou skupinu pedagogičtí pracovníci, takže je to totéž..

Odpověď: L. Ficová

Uvedla, že projekt CPIV, jak plyne i z MZ z roku 2010, se orientuje na podporu a koordinaci činností k inkluzi, nejde až tak do hloubky a až tak podrobně k podpoře metodikami a DVPP.

Jana Zapletalová, IPPP nyní NUV

Uvedla, že zřejmě došlo k nedorozumění, protože CPIV jsou zaměřené na pedagogy, v centrech se vytvářejí Školní podpůrné programy, jejichž cílem je nastavení inkluzivního vzdělávání na školách. Vlastně každý z těch školních podpůrných programů je metodikou, protože se ukazuje, že každá škola má jiné podmínky, potřebuje svůj program – CPIV podporuje školy, pedagogy, žáky i všechny organizace a subjekty v regionech, které se mohou zabývat inkluzivním vzděláváním, ale tak, aby podporovali školy a pedagogy. Metodik tam vzniká spousta. Z toho vzniká každý rok zpráva, která byla předložena gremiální poradě, která identifikuje problémy v nastavení inkluzivního prostředí v českém školním prostředí, co je potřeba za finance, co se nedaří a to jak v kontextu vzdělávání, tak v kontextu poradenském. Děti s těžkou mentální retardací se do inkluze nedostanou.

Odpověď: L. Ficová

Odpověděla, že děti s těžkou mentální retardací se skutečně do systému nedostanou, cílem je dostat tyto děti z naprostého okraje do pravidelného a intenzivního působení pedagoga. Překryv CPIV a tohoto projektu – CPIV je z pohledu jeho náplně podporou platformy, která je velmi potřebná.

Jana Zapletalová, IPPP nyní NUV

Konstatovala, že nerozumí odpovědi, neví, co je myšleno platformou. Co je platforma, jednoznačně jde v CPIV o podporu pedagogů.

Odpověď: L. Ficová

CPIV koordinuje aktivity subjektů v regionu – působí na vytváření dobré základny pro podporu inkluzivního vzdělávání v konkrétním regionu. Tím se náš projekt nezabývá.

Jana Zapletalová, IPPP nyní NUV

Uvedla, že neví, jak byla odpověď paní Ficové myšlena, pokud projekt chce zavádět inkluzivní vzdělávání a je to systém, tak jak to dá udělat bez součinnosti práce škol. „To nejde, vím, že jste určitě vedena ušlechtilou myšlenkou, ale i ušlechtilé myšlenky mají svoje pravidla, tzn. cesta, kterou jste zvolili, nevím jestli povede k cíli, který předpokládáte. Zdá se mi, že to je nešťastně postavená záležitost.“

Odpověď: L. Ficová

Konstatovala, že každý z projektů má svoje místo, místo projektu CPIV je skutečně nezastupitelné v tom, že koordinují činnosti.

Hejná, nezávislá konzultantka

Budou tedy dvojce metodiky – CPIV a tohoto projektu – kritériem potřeby a úspěchu těchto projektů je skutečně ta praxe, ptám se, jestli to bude duble, nebo dá se vymyslet něco dalšího?

Odpověď: L. Ficová

Duble to rozhodně nebude, na základě analýz zjistíme, co je třeba nově vytvořit.

Hejná, nezávislá konzultantka

Ve CPIV bude výstup k nějakému datu, ale již předtím Vy dopředu budete posuzovat, jak praxe vypadá, neměl by být alespoň ten timing nějak návazný - v CPIV ještě nebudou výsledky, vy budete dál, budete znovu mapovat to prostředí, zda je celý soubor všech aktivit proinkluzivní – výsledky tam ještě nebudete mít a budete už vymýšlet další. Je to nebezpečné, přijde mi to tak, že se budou vymýšlet tytéž věci.

Odpověď: L. Ficová

Vyjádřila přesvědčení, že toho se projekt dokáže vyvarovat. Z MZ CPIV z roku 2010 se dá vzít závěr, má velmi vysokou vypovídající hodnotu, co je vytvořeno a funguje jako základ pro klíčovou aktivitu 01 tohoto projektu.

Hejná, nezávislá konzultantka

To není k timingu, nepopírám, že tam nejsou dobré výstupy, ale ptám se na to, že projekt CPIV skončí v roce 2012, ale tento projekt už naběhne, čili v KA 01 ověřovat stav prostředí, tam ještě nebude modifikace, kterou přinesou výstupy z projektu CPIV, aktivita bude v terénu moc brzo na to, že CPIV bude teprve s něčím končit. Mohu se mýlit, ale když jsou oba projekty v jednom věcném rámci, tak mi to přijde nebezpečné, EK se to nemusí líbit, aby se pak prostředky neplatily z rozpočtu státu, aby to vůbec bylo akceptováno.

Odpověď: L. Ficová

S diskutující souhlasila, zároveň uvedla, že na druhé straně jsou termíny, kterými je ČR vázána ke splnění úkolů, na které musí tento projekt reagovat. Druhá věc je, že projekt CPIV není jediným projektem, jehož výstupy je třeba prověřit. Kdyby se k tomu přistupovalo takto, může se čekat spousta let na různé výsledky a výstupy.

Otázka z pléna (účastnice se nepředstavila)

Otázka k personálnímu obsazení – 45 pracovníků – jak se zvládnou výstupy zrealizovat? CPIV má okolo 90 pracovníků a jsme hodně pracovníčně vytíženi a nedovedu si přestavit, že za dva roky vy uděláte tolik práce, jenom to mapování, a ještě v tom obsazení, tam je 30 expertů, když se to rozdělí do krajů, podle mého názoru a zkušeností, to je tak na jednu.

Odpověď: L. Ficová

Projektový záměr počítá s realizací aktivit pomocí VŘ a nezávislých expertů, kteří se neobjevují v hlavním realizačním týmu.

Otázka z pléna (účastnice se nepředstavila)

Cílová skupina na DVPP je 1500 pedagogů – je to číslo správné?

Odpověď: L. Ficová

Předpokládám, že ano. Číslo dodal NIDV, který je garantem této klíčové aktivity.

Jiřina Oulovská, metodik DVPP CPIV

Podotkla, že od ledna do června za půl roku 2500 pedagogů v projektu CPIV prošlo vzděláváním, od začátku projektu 3500 a projekt je o 100 mil. Kč levnější.

Odpověď: L. Ficová

Otázka je spíš na NIDV

Jiřina Oulovská, metodik DVPP CPIV

To bylo konstatování

Horvátová, Koalice Společně do školy

Jakou roli má NAPIV, vztah k projektu? KA 01 – co se bude mapovat, metodika zpracování, jaký je cíl, zda bude výzkum, analýza, jak se bude mapovat – co zjistíme nového – zda bude obsahovat odstranění překážek, doporučení. Podobných výzkumů proběhlo spousty, myslím, že nepřijdeme na nic nového. Jak budete pilotně ověřovat - projekty, metody. Jak jsou rozděleny KA. Zpráva – jednorázová věc, pak pilotní ověření – nemám k dispozici projekt, je veřejný? Ptám se konkrétně, protože ho nemám k dispozici. Jaký je celkový rozpočet projektu, to jsme zatím neslyšela.

Odpověď: L. Ficová

Přípravná fáze NAPIV je jedním ze základních dokumentů. Výstupy tohoto projektu jsou současně plněním jednotlivých úkolů přípravné fáze NAPIV. Analýz bylo až příliš v některých oblastech, výstupy vždycky říkaly, že je problém, ale ne možnosti řešení, k tomu má analýza směřovat, aby bylo ukázáno možné řešení. Jak jsou rozděleny KA – logická návaznost, aby chronologicky i činnostmi předcházející aktivita vždycky připravila základ pro aktivitu následující. Rozpočet – před finalizací projektu je předčasné o něm hovořit konkrétně. Horní mez prostředků, které by mohly být k dispozici je 250 mil. Kč.

Projektový záměr je stále pracovním materiálem MŠMT, proto není zveřejněn, přístup mají IPPP a NIDV – to je v souladu se směrnicí pro tento projekt.

Horvátová, Koalice Společně do školy

Mohlo by dojít k modifikaci hlavního cíle projektu, širší rámec, pak by to mohlo být nadstavbou nad ostatními projekty, charakter globální čepice nad vším. Jestli tomu je, tak dobře, ale tady to není napsané – vyladění věcného obsahu bylo konzultováno s NIDV a ostatními projekty? Oprávněná alokace zmiňovaných fin. prostředků bude podle mne tehdy, když to dostane jiný rámec – jinak duplicita a nedokážete naplnit MI.

Odpověď: R. Ježková

Konstatovala, že souhlasí s tímto názorem. KA 01 je opravdu pojmenování všeho, co se v republice vlastně děje. K dispozici je tisíce analýz, tisíce studií, ze kterých vyplývají tři podstatné věci - nefunguje včasná péče, nefunguje DVPP, nefunguje příprava středoškoláků na trh práce. V projektu jde o to, co v republice funguje, co už je dobře, co je špatně, peníze se

rozhodně nebudou dávat tam, kde už to funguje. Projekt na věci, které nefungují, jsou slabinou, projekt je čepice, peníze dát tam, kde jsou potřeba. CPIV – dublují se s rámcem, tento projekt musí zastřešit naprosto všechno CPIV, neziskovky, příklady dobré praxe, abychom věděli, zda jdeme správným směrem, bez ohledu na to, čím je metodika. Opět jsme byli napadáni, že ČR neudělala od roku 2005 naprosto vůbec nic, k tomu je ten projekt, to řekl i pan ministr, zmapujte vše z hlediska inkluze a dejte peníze pouze tam, kde jsou slabiny.

Horvátová, Koalice Společně do školy

Já bych si myslela, že problém nastal už ve vymezení potřeby – chybí tam spousta materiálů, které jsou nadřizované – akční plány - nemůžete se držet pouze školství a věci pedagogických. Chtěli jste se dostat výš, jde Vám o globální opatření, musíte vycházet i z těchto materiálů. Třeba to pojmáte jinak, ale pak se dostáváte do konfliktu na obsahu a na jednotlivých aktivitách, myslím, že jste se chtěli projektem dostat o krok výš, ale projekt není tak napsaný. Jsou tu cílová skupina pedagogičtí pracovníci, ale co jste teď prezentovala, je vlastně systém, a to nedává žádnou souvislost, tady z toho projektu může být krásný výstup, že se proškolí pedagogičtí pracovníci a budou mít k dispozici metodiky, ale co s tím dál.

Odpověď: R. Ježková

Odbor 27 potřebuje terén, potřebuje spolupráci, určitě jsou referenti, kteří dokážou připomínky zapracovat a posunout to dál.

RNDr. Robert Gamba, CVLK, člen expertní skupiny OPVK, zpravodaj projektu CPIV

Stále mě z toho odbornost uniká. Není pravda, že máme zmapován CPIV, MZ projektu CPIV je 8, na koordinačním výboru, kde se schvalovala 8. MZ chyběl zástupce odboru 27 MŠMT, aby se s postupem projektu mohl seznámit. Klíčová aktivita 05 za evropské peníze, které mají být určeny pro podporu pedagogů, supluje práci MŠMT – dle definovaného výstupu tato KA nemá s terénem nic společného. O neziskovkách to není, pokud je cílová skupina 1500 pedagogických pracovníků, tak jde o OPVK určený na podporu počátečního vzdělávání, neobhájíte to před EK. Projekt nemapuje CPIV, ani se o to nepokusil, on ho překrývá. A to říkám s plnou vážností, protože CPIV jsme z péče MŠMT vysochali do podoby, která snad bude směřovat do nějaké trvalé udržitelnosti.

Odpověď: L. Ficová

Projekt není postaven na to, aby mapoval CPIV, ale na to, aby mimo jiných výstupů zanalyzoval i CPIV

RNDr. Robert Gamba, CVLK, člen expertní skupiny OPVK, zpravodaj projektu CPIV

CPIV vytvořil 8 metodik, dalších 9 metodik má být z tohoto projektu. Jaké to budou, jaké jiné metodiky vy navrhujete vytvořit, kromě těch, co jsou ze CPIV?

Odpověď: L. Ficová

Je předčasné hovořit o podobě metodik, před analýzou.

RNDr. Robert Gamba, CVLK, člen expertní skupiny OPVK, zpravodaj projektu CPIV

Jak víte, že jich bude 9, když ještě projekt nenaskočil ?

Odpověď: L. Ficová

To je ve fázi projektového záměru, je to návrh.

RNDr. Robert Gamba, CVLK, člen expertní skupiny OPVK, zpravodaj projektu CPIV

To je monitorovací indikátor, ke kterému se zavazujete – 9 metodik

Odpověď: L. Ficová

Před finalizací projektu se ještě nezavazujeme k ničemu, stále jde o fázi projektového záměru.

František Tomášek, realizační tým CPIV

Chybí spolupráce s odborným pracovištěm – IPPP – má odborné kapacity pro tento záměr ale i pro odborné vzdělávání PP, pro DVPP je lépe odborně připraven a vybaven než NIDV. Pořád hovoříme o NAPIVU – je to plán, jak vytvořit akční plán inkluzivního vzdělávání, jestli to říkám dobře. Při tvorbě plánu jak vytvořit akční plán – byl osloven CPIV a IPPP co by se mohlo využít v NAPIVU – zatím za dva roky existuje pouze plán jak vytvořit akční plán, NAPIV neexistuje, není výstup. Na proces, který trvá dva roky, spotřebovaly se určitě nějaké finanční prostředky a není výstup. Mám dojem, že prostředky tohoto projektu mají překrýt potřeby NAPIVU, protože zatím je výsledek nedostatečný.

Odpověď: L. Ficová

Konstatovala, že za vytvoření materiálu Přípravná fáze vytvoření NAPIV dosud nešly žádné peníze, a to je právě problém. Materiál klade úkoly, které je třeba plnit a je třeba na ně peníze. Přípravná fáze vytvoření NAPIV vešel v platnost před rokem a nešla tam dosud ani koruna.

Tomášek, projektový tým CPIV

Já myslel, když se začalo o plánu, jak vytvořit NAPIV, a byli jsme osloveni, co tam z CPIV je možno zařadit, to je dva roky, byl jsem u toho, odevzdávali jsme podklady v tabulkách.

František Tomášek, realizační tým CPIV

Dotaz na výběr dodavatele, kritéria – cena, odbornost – kdo bude posuzovat odbornost. Přibližte projekt v praxi – co bude znamenat pro terén. Je to pro mne zatím hodně abstraktní

Odpověď: L. Ficová

VŘ se musí řídit přísnou směrnicí pro VŘ. Kritéria bude nastavovat řídicí orgán projektu – nebudou tam zástupci MŠMT. Realizace v praxi – jednoduchá – jde o přenos metodiky do školy, vyškolí se penzum pedagogů, kteří budou aplikovat metody s materiální podporou na jednotlivých pracovištích.

Martin Šimáček, úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování

Součinnost projektu s NAPIV a dalšími strategickými dokumenty – NAPIV je základní, rýsuje konkrétně aktivity do roku 2015, které se mají odehrát směrem k inkluzivitě – projekt tyto aktivity nereflktuje. Obdobně Akční plán včasné péče má jednoznačně naplánované konkrétní aktivity – pokud by se vycházelo z těchto dokumentů – projekt bude konkrétnější. Opustit obecný rámeček a jít ke konkrétnu.

Jednotlivé aktivity:

KA 01 – identifikace krizových míst – opakované analýzy. Zdůraznil, že nákladem necelých 5 mil. korun vznikly dvě terénní šetření s přesahem do systému – připravenost škol a školských vzdělávacích zařízení vzdělávat děti se SVP a analýza směřování k jednotlivým vzdělávacím drahám dětí se SVP – známe tedy potřeby systému a známe potřeby dětí a vy máte tyto analýzy k dispozici. Analýzy jsou ještě doplněny o šetření ČŠÍ a UIV – velice exaktní data o počtech znevýhodněných dětí ve školách v Česku, je to podrobné, analýzy jsou s návrhovým aparátem. V tomto kontextu nerozumím nákladům na KA 01 45 mil. Kč. Kontext výstupů s CPIV, kde je také spousta analytických vstupů.

KA 02 inovativní proinkluzivní opatření, máte v projektu náklady 81 mil. – z výše zmiňovaných akčních plánů jsou naprosto zřejmé jednotlivé segmenty vzdělávací soustavy, které je nezbytně nutné reformovat. Inkluzivitu v českém školství nenastavíme změnou RVP, financování regionálního školství, školského zákona a změnou klíčových vyhlášek. S paní ředitelkou jsme diskutovali novelizace, byl jsem seznámen s tím, že se očekávají úplně přepracované návrhy, tady si myslím, že jsou to naprosto klíčové výstupy tohoto projektu, stejně tak jako Standard pedagoga, který se připravoval již dlouhé roky a podle mých informací ještě zdaleka není hotov – to jsou naprosto klíčové dokumenty, které mají potenciál měnit školský vzdělávací systém v ČR a nemůže dojít ke změně jiných materiálů než těchto, při nákladech 81 mil. bych to očekával. Zejména, pokud bychom přihlédli k aktivitě 05, která se taktéž vztahuje k legislativním dokumentům, učiníme jistý součet a dostávali bychom se na 111 mil. korun a to ještě odhlížím od toho, co již bylo řečeno, že CPIV zpracovala spousta podpůrných materiálů, bez opory toho, co se odehrává v terénech, zjištění aktuálních potřeb a jaké činnosti na ty potřeby dokáží reagovat, jaká opatření jsou funkční, bez toho se těžko vytvářejí metodiky, tzn. tady bych se přiklonil ke kolegům, že je nezbytné využít toho, co bylo zpracováno.

KA 04 – součinnost a využití toho, co již bylo zpracováno. Nerozumím nákladům, ve srovnání za kolik co bylo už zpracováno.

KA 03 za 46 mil Kč má být připraven, doslova z prezentace cituji, návrh doporučení nastavení proinkluzivních opatření ve studijních programech, tedy nikoliv samotný vzdělávací program, ale doporučení. Očekával bych, že bude ve spolupráci s univerzitami připravena změna vzdělávacích systémů v pregraduální přípravě, co se týče přípravy pedagogů na postupy inkluzivního vzdělávání.

Je diskutabilní řízení NAPIV, projekt by měl financovat a zajistit hladké provedení NAPIV, což tu není procesně.

Souběh projektů – při srovnání nákladů, rozvinout to nejlepší z CPIV a využít to, navázat na to, to ale v projektu není, je velice obecný, což po 6 letech znamená, že jsme se v podstatě neposunuli z bodu. Ne vše dělat znovu, CPIV ale není úplné řešení, protože běží na půl plynu. Byl bych rád, kdyby došlo k zodpovězení dotazů, které jsem tu kladl. Jsem k dispozici při přípravě. Nechci, aby šlo o souboj NUOV a NIDV.

Odpověď: R. Ježková

Odpověděla, že nejde o souboj, jde o nastavení spolupráce, co se týče inkluze, mezi jednotlivými subjekty. Dobře se mi poslouchá, co funguje, já to tam ale nemám, ty informace nevím, potřebuji je posbírat, nevíme o sobě a je třeba to řešit tímto projektem, je to třeba to tam konkrétně napsat. O tom je i kulatý stůl, že Vás slyším, slyšíme ty věci, které opravdu fungují a tam ty peníze nepůjdou.

Odpověď: L. Ficová

K obecnosti – je k dispozici pouze anotace projektového záměru, která je postavena velmi široce. Konkretizace bude po odborné diskusi, pravidla k IPn neumožňují jinou cestu.

Martin Šimáček, úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování

Mohu poprosit o odpovědi na ty konkrétní dotazy, já jsem jich vznesl docela hodně?

Odpověď Mgr. H. Plitzová, ředitelka NIDV

Nerada bych, aby docházelo k souboji, o kterém jste hovořil NIDV x NUV – bude se nastavovat forma spolupráce a kompetence obou těchto organizací, tak aby tam nebyly žádné překryvy. NIDV – bude partnerem v realizaci projektu, řízení projektu, administrace a koordinace všech aktivit projektu.

Standard profese učitele – od toho se odvíjí hodně, i tento projekt. NIDV v současné době připravuje projekt IPn pro kariérní systém, kde se dopracuje Standard profese učitele. Jednou z aktivit kariérního systému je vymezit další programy k výkonu specializovaných činností - rozšířit podporu profese učitele, pokud nechce jít někdo cestou kariérního systému ale třeba cestou specializovaných činností a tam by mohl být právě uchopen ten koordinátor inkluzivního vzdělávání. Další projektem, který NIDV připravuje, je podpora profese pedagogických pracovníků uvnitř škol, tam kouč, mentoring – Standard profese učitele – ten nejlepší učitel, mentor. Vidím tu určité spojitosti s tímto projektem. Chtěli bychom spolupracovat se všemi, kteří inkluzi dělají, je třeba vytvořit systém – jde o spolupráci, stavět na tom, co bylo uděláno a co je třeba udělat.

Martin Šimáček, úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování

Takže jsem nedostal odpovědi na otázky.

Odpověď L. Ficová

Samozřejmě odpovíme. Jednoznačně v projektu budou úkoly NAPIV a Akčního plánu včasné péče – projekt je nástrojem mimo jiné pro tyto dva akční plány, bude to tam napsáno. V tuto chvíli, jak již jsem řekla, je k dispozici pouze anotace projektového záměru a ta má svoje pravidla. Ohledně nákladů na analýzy – částky v rozpočtu jsou orientační, rozpočet se bude dopracovávat po odborných diskuzích.

Martin Šimáček, úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování

Vzhledem k tomu, že ty analýzy jsou rok staré, tak jsou to nejaktuálnější, co v současné době máme k dispozici. Vy je nepovažujete za úplné, za dostatečné k tomu, abyste neutráceli prostředky a čas při realizaci tohoto projektu?

Odpověď L. Ficová

V rámci KA 01 budou porovnány a využity výsledky zmiňovaných analýz – některé jsou kvalitní, jiné jsou zpracovány dílčím způsobem. Ty dvě analýzy, dělali je NUOV a agentura GAC – mapují dílčím způsobem, potřebujeme znát potřeby, nedostatky, překážky v celém systému. Bude tedy zohledněno a využito analýz, které mají výpovědní hodnotu.

Martin Šimáček, úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování

Jestli ještě mohu, nebo jestli dostaneme nějaké výstupy...

Odpověď L. Ficová

Výstupem tohoto kulatého stolu je jednak zápis, jednak zápis o vypořádání připomínek, které zde padly.

Martin Šimáček, úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování

KA 02 a KA05 – bude to mít dopad do klíčových systémových nástrojů vzdělávací soustavy? Pokud ano, jestli se to v projektu objeví. Pak to opravňuje k takovým vysokým nákladům a bylo by dobré, kdyby to tam bylo rozepsáno.

Odpověď L. Ficová

Ve verzi v Benefitu už byste se dočetl, že tyto aktivity právě tam směřují a jejich výstupy jsou podklady pro uplatňování nároku na tyto změny.

Martin Šimáček, úřad vlády, Agentura pro sociální začleňování

Škoda, že jste s tím neseznámili nás všechny dopředu, protože se domnívám, že je to to nejkonkrétnější

PhDr. Jakub Kamitz požádal o poslední dotaz z pléna.

Třískalová, asociace VP

Mám strach, že pro pedagogy toho bude málo – MI 1500 pedagogů - jde o každou třetí školu. Z pozice výchovného poradce, ten se bude zúčastňovat aktivit v projektu – nebudou VP přehlčeni? V minulém roce se museli zúčastnit školení a doškolení jejich kvalifikace na zdravotně znevýhodněné. V KA 05 – nebude tam zase, že VP, aby byl kvalifikovaný, bude si muset udělat specializační studium, dostanou 17 metodik, budou mít čas pracovat s dětmi, budou mít čas učit?

Odpověď: R. Ježková

Když se podívám do škol, poradenská pracoviště jsou v různém složení. Školy mají specialistu nebo ne. Také se toho děším, kdo by to měl dělat, na koho to vše nahneme, až to rozjedeme.

Třískalová, asociace VP

Tady se hovořilo o změnách v RVP, školy budou muset předělat ŠVP, co v těch školách všechno nastane, co se bude muset udělat a za co? Za to, že máme 10% dolů, že šlo 30% ONIV dolů? Za co se ty lidi budou jezdit školit a budou vůbec ještě někdy učit?

Odpověď L. Ficová

Projekt nemluví o změnách RVP ale změně prostupnosti RVP. DVPP – zástupce NIDV – za co, jak je to myšleno.

Třískalová, asociace VP

Dovzdělání ped. pracovníků na VP platily školy z ONIV. Specializační studium musí mít alespoň jeden člověk na škole.

Odpověď L. Ficová

Školení DVPP v rámci projektu je bezplatné.

Třískalová, asociace VP

Dobře, ale to je jen 1500 pedagogů.

Odpověď L. Ficová

1500 pedagogických pracovníků je velmi střízlivý odhad, nemůžeme si nastavit MI a nesplnit ho.

Mgr. H. Plitzová, ředitelka NIDV

Národní projekt – nastavuje se a ověřuje systém, nelze tam dát více MI. Specializační studium – tam jde pouze o specializační příplatek, není to povinnost.

Třískalová, asociace VP

Ale takto vzdělaný člověk na té škole, podle mne, být musí. Co to přinese praxi, když řeknete, že tam být nemusí?

Ivana Kočová

Jeden člověk neudělá inkluzi na celé škole. 13 let dělám inkluzi v terénu, věci se udělaly teoreticky. Nejdůležitější je změna financování - peníze za dětmi. Vzdělávání PP na VŠ, aby byli všichni pedagogové připraveni na to, aby mohli dělat se všemi dětmi. 13 let se o tom bavíme, nic se neděje, tyhle podmínky zatím nenastaly, tento projekt to podle mne neotevře.

Odpověď: R. Ježková

Vzniká jiný model financování, má to jít na třídu. VŠ – probíhají jednání, řeší se. Na analýzy peníze ne, systém je zkosnatělý, trvá to dlouho, peníze půjdou tam, kde jsou potřeba, na konkrétní úkoly.

Třískalová, asociace VP

Vznikl magisterský obor výchovné poradenství, ale nezměnila se legislativa, magistři VP jsou nekvalifikovaní, protože naše vyhláška 317 zná VP jenom se specializačním studiem. VŠ zareagovaly na to, co chce MŠMT, ale to neupravilo zákon 563.

PhDr. Jakub Kamitz ukončil odbornou diskusi a poděkoval za názory, připomínky a dotazy.

Zapsala J. Bařková, 4. 7. 2011