

Zadavatel: Základní škola a Mateřská škola, Uherské Hradiště,
Větrná 1063, příspěvková organizace
Se sídlem: Větrná 1063, 686 05 Uherské Hradiště - Mařatice
Zastoupený: Mgr. Marie Leitgebová, ředitelka
IČ: 70436169

PROTOKOL O JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

Název veřejné zakázky: Dodávka ICT techniky II. – Základní škola a Mateřská škola, Uherské Hradiště, Větrná 1063, příspěvková organizace
Ev. číslo veřejné zakázky: C151014 (ev.č.zadavatele 201579D)
Předmět veřejné zakázky: stavební práce dodávky služby
Druh zadávacího řízení: dle Příručky pro příjemce finanční podpory z OP VK, verze 8 , zakázka B malého rozsahu
Limit veřejné zakázky: malého rozsahu



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Složení hodnotící komise a její schopnost usnášet se

Na jednání hodnotící komise se dostavily tyto osoby jmenované zadavatelem:

1. člen **Mgr. Jiří Hradil**
2. člen **Mgr. Marie Leitgebová**
3. člen **Ivan Černý**

Hodnotící komise se sešla v počtu a tudíž je usnášení se schopná.

Do doby zvolení předsedy hod. komise se ujal/a řízení jednání komise .

Hodnotící komise se sešla dne . . 2015 ve : hodin na svém jednání, které svolal písemnou pozvánkou zadavatel.

Předmětem jednání hodnotící komise je učinění písemného prohlášení, volba předsedy a místopředsedy, otevírání obálek s nabídkami podanými ve lhůtě pro podání nabídek, posouzení kvalifikace dodavatelů a posouzení a hodnocení nabídek.

Hodnotící komise pověřila vyhotovením protokolů ze všech jednání hodnotící komise Ivana Černého.

Jednání hodnotící komise je neveřejné.

Učinění písemného prohlášení, volba předsedy a místopředsedy

a) Členové hodnotící komise učinili písemné prohlášení o nepodjatosti ve vztahu k předmětné veřejné zakázce a uchazečům poté, co byli seznámeni se seznamem uchazečů, kteří podali nabídku. Písemné prohlášení všech členů hodnotící komise je přílohou tohoto protokolu.

b) Členem hodnotící komise byl na předsedu hodnotící komise navržen/a

Nikdo z dalších členů hodnotící komise nedal protinávrh. Bylo přistoupeno k hlasování zvednutím ruky.

Pro bylo

Proti bylo

Zdržel se hlasování

Předsedou hodnotící komise byl/a zvolen/a **Mgr. Marie Leitgebová**

Předseda hodnotící komise se ujal dalšího řízení jednání hodnotící komise.
Poté bylo přistoupeno k volbě místopředsedy hodnotící komise.

Předsedou hodnotící komise **Mgr. Marie Leitgebová** byl/a na místopředsedu hodnotící komise navržen/a **Mgr. Jiří Hradil**. Nikdo z dalších členů hodnotící komise nedal protinávrh. Bylo přistoupeno k hlasování zvednutím ruky.

Pro bylo

Proti bylo

Zdržel se hlasování

Místopředsedou hodnotící komise byl/a zvolen/a **Mgr. Jiří Hradil**

Zadavatel vyzval dne . . následující dodavatele k podání nabídky:

Obchodní firma: **CZC.cz s.r.o.**
Sídlo: **Brodská 570, 261 01 Příbram**
IČ: **25655701**

Obchodní firma: **PREMO s.r.o.**
Sídlo: **nám. Svobody 284, 687 08 Buchlovice**
IČ: **26251531**

Obchodní firma: **Ing. Květoslav Hošek**
Sídlo: **Jana Žižky 708, 686 06 Uherské Hradiště**
IČ: **67554806**

Současně byla dne . . výzva k podání nabídky uveřejněna na webových stránkách MŠMT.

Otevírání obálek a posouzení kvalifikace dodavatelů

Všechny podané nabídky ve lhůtě pro podání nabídek byly v rámci činnosti hodnotící komise postupně v tom pořadí, v jakém byly podány, otevřeny. Nejprve byla každá nabídka posouzena podle § 71 odst. 9 zákona, následně byly posouzeny kvalifikační předpoklady dodavatele podle požadavků zadavatele stanovených ve výzvě a v zadávací dokumentaci.

Zadavatel přijal do konce lhůty pro podání nabídek nabídku, které je zapsána do seznamu podaných nabídek (viz příloha protokolu) a to :

Nabídka č. 1 uchazeče :

Obchodní firma: **UNICO v.o.s.**
Sídlo: **Puškinova 285, 460 08 Liberec**
Právní forma: **veřejná obchodní společnost**
IČ: **41325141**

- a) Nabídka je zpracována v požadovaném jazyku
- b) Návrh smlouvy vč. příloh je podepsán osobou oprávněnou jednat za či jménem uchazeče
- c) Nabídka obsahuje všechny součásti požadované zákonem či zadavatelem v zadávacích podmínkách
- d) Uchazeč prokázal splnění kvalifikace dodavatele dle požadavků zadavatele uvedených ve výzvě a upřesněných v zadávací dokumentaci zadavatele.

Nabídka požadavky dle výzvy a zadávací dokumentace, a proto zařazena do dalšího posouzení a hodnocení nabídek.

nabídková cena uchazeče v Kč včetně DPH:

Po skončení lhůty pro podání nabídky nebyly zadavateli doručeny žádné nabídky.
Přijatá obálka s nabídkou byla uzavřená a správně označená dle požadavků zadavatele.

Posouzení nabídky

Nabídka se posuzuje z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise podrobně prostudovala, zda doručená nabídka:

a) splňuje zadávací podmínky :

Zda nabídka splňuje zadávací podmínky po formální i obsahové stránce. Zda byla vypracována v souladu se zadávacími podmínkami, byl dodržen požadovaný obsah dle zadávací dokumentace, byla podána ve dvou vyhotoveních, v originále a v kopii, v elektronické formě, v českém jazyku, návrh smlouvy byl podepsán oprávněnou osobou jednat jménem či za uchazeče.

b) Obsahová správnost a úplnost listin a informací s údaji požadovanými v zadávacích podmínkách

Část A

Obsah nabídky

Část B

Krycí list nabídky – byl dodržen vzor krycího listu, který byl přílohou č. 1 k zadávací dokumentaci. Krycí list obsahuje všechny identifikační náležitosti uchazeče požadované zadavatelem. Nabídková cena byla zpracována v členění bez DPH, DPH v zákonné výši a celková nabídková cena včetně DPH. Krycí list je podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

Plná moc, pokud nabídku podepisuje zmocněná osoba.

Část C

Jako součást nabídky je návrh Kupní smlouvy, která zahrnuje obchodní podmínky, které byly součástí dokumentace. Uchazeč byl povinen v návrhu kupní smlouvy akceptovat obchodní podmínky a zadávací podmínky zadavatele, doplnit tyto podmínky do návrhu smlouvy, doplnit všechny požadované údaje, podepsat osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče včetně příloh kupní smlouvy tak, jak zadavatel požadoval.

V zadávacích podmínkách byly uvedeny podrobné požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny. Uchazeč doložil nabídkovou cenu jako cenu platnou po celou dobu realizace, zahrnující všechny náklady. Dále jsou součástí nabídky technické parametry (specifikace) nabízeného předmětu plnění. Hodnotící komise posuzovala, zda nabídkové ceny nejsou cenami mimořádně nízkými.

Část D

Doklady prokazující kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem.

Část E

Nabídka - návrh kupní smlouvy je zpracována v elektronické formě na CD dané do obálky, která je přilepena v této části nabídky.

Část F

Přílohy – fotografie/prospekty/brožury nabízeného zboží, osvědčení, certifikáty a doklady o shodě, atd.

Varianty nabídky

Podání variant nabídky bylo zadavatelem vyloučeno.

Písemné vysvětlení nabídky

Veškeré údaje v nabídce jsou srozumitelné a proto hodnotící komise nebude požadovat písemné vysvětlení nabídky.

Nabídka uchazeče č.

Obchodní firma:

Sídlo: Puškinova 285, 460 08 Liberec
Právní forma: veřejná obchodní společnost
IČ: 41325141

splňuje požadavky zadavatele dle zadávacích podmínek zadávací dokumentace, a proto
 bude hodnotící komisí hodnocena.

Hodnocená nabídka byla nejprve posouzena v podrobnostech doložených jednotlivých technických specifikací. Posouzení provedl člen hodnotící komise Mgr. Jiří Hradil se závěrem, že všechno nabízené zboží splňuje technické specifikace stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Hodnocení nabídek

Předmětem hodnocení bude nabídka č. , neboť splňovala zadávací podmínky zadávací dokumentace a nebyla hodnotící komisí vyřazena.

Hodnotící komise nabídku nehodnotila, neboť by se hodnotila pouze jedna nabídka.

Nabídky by byly hodnoceny v souladu se zadávacími podmínkami dle nejnižší nabídkové ceny

Hodnotící komise by hodnotila nabídky podle základního hodnotícího kritéria - **nejnižší nabídkové ceny včetně** DPH. Toto základní hodnotící kritérium bylo zadavatelem stanoveno ve výzvě a zadávací dokumentaci. Hodnotící komise by stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny - nejúspěšnější by byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadí nabídek je následující :

Na **1. pořadí** skončila nabídka č. uchazeče s nabídkovou cenou DPH .

Nabídková cena byla nižší než předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komise doporučila zadavateli rozhodnout o výběru této nabídky jako nabídky s nejnižší nabídkovou cenou a uzavřít kupní smlouvu s uvedeným uchazečem.

Odchylné názory jednotlivých členů hodnotící komise **nebyly**.

Jednání hodnotící komise bylo ukončeno dne . . ve : hodin.

Protokol o jednání hodnotící komise sepsal : Ivan Černý

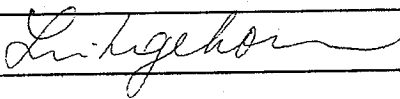
Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

Jméno a příjmení členů hodnotící komise- podpis:

Zadavateli budou hodnotící komisi předány :

- a) Seznam podaných nabídek ve lhůtě pro podání nabídek
- b) Posuzované a hodnocené nabídky uchazečů
- c) Protokol o jednání hodnotící komise
- d) Čestné prohlášení členů hodnotící komise

Předání protokolu o jednání hodnotící komise zadavateli

Protokol byl předán zadavateli dne	21.5.2015
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Marie Leitgebová, ředitelka
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

**Základní škola a Mateřská škola,
Uherské Hradiště,
Větrná 1063,
příspěvková organizace**